

ESTADÍSTICAS POR ASIGNATURA DE LA CONVOCATORIA DE JUNIO DE LOS ÚLTIMOS SEIS AÑOS DE LA UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS -URJC-

Las notas de selectividad nos permite a los docentes sacar conclusiones y compararnos con otros centros a través de los resultados en una de las pocas (si no la única) evaluaciones externas, homologables y públicas que existen hoy día en las autonomías. En la pasada convocatoria de junio de las Pruebas de Acceso a la Universidad, este Centro presentó a 21 alumnos matriculados en 2º de Bachillerato y han aprobado 20, es decir, un **95,24%**. En nuestra Universidad Rey Juan Carlos se matricularon 2.745 estudiantes y aprobaron el **89,69%**. En lo que se refiere a la totalidad de la Comunidad de Madrid, se presentaron 26.955 estudiantes, **el 93,08% de los estudiantes aprueba la Selectividad.**

Materia	Jovellanos Junio 2015	URJC Junio 2015	Jovellanos Junio 2014	URJC Junio 2014	Jovellanos Junio 2013	Jovellanos Junio 2012	URJC Junio 2012	Jovellanos Junio 2011	URJC Junio 2011	Jovellanos Junio 2010	URJC Junio 2010
Lengua Castellana y Literatura	76,19	79,69	87,5	79,57	47,62	14,28	77,47	95,65	76,15	77,78	65,63
Inglés	80,95	72,59	62,5	72,19	66,67	50	74,05	86,36	79,28	72,22	54,51
Historia de España	85,71	73,37	0	65,51	57,14	28,57	58,18	84,21	65,37	88,89	56,04
Geografía	100	71,71	100	80,19	75	100	76,2	100	62,77	37,5	57,69
Economía de la empresa	75	64,56	100	74,16	75	50	63,17	100	49,06	62,5	65,26
Historia del Arte	100	65,24	100	63,35	66,67	33,33	42,99	50	44,71	100	51,35
Hª de la Filosofía	85,71	70,79	83,33	69,43	78,57	42,85	71,8	100	67	NP*	59,52
Latín II	100	75,28	100	86,85	80	100	89,07	100	81,89	100	60,2
Matemáticas II	33,33	53,51	0	74,14	75	NP*	63,76	77,78	61,9	50	56,61
Matemáticas CC.SS.II	50	65,19	100	74,90	100	16,66	38,63	100	48,51	37,5	26,81
Física	87,5	61,33	0	51,09	66,67	NP*	70,96	40	52,65	75	46,78
Química	76,92	68,02	100	57,27	71,43	33,33	62,79	61,54	50,36	50	52,82
Biología	50	72,21	100	76,97	71,43	100	70,61	62,5	61,56	80	47,39
Ciencias de la Tierra y Medioambientales	83,33	87,07	100	65,83	100	66,66	80,22	100	72,04	100	80,29
Griego II	100	90,70	0	75,36	75	100	82,5	100	80,2	100	73,86
Tecnología Industrial II	100	80,00	50	77,42	100	NP*	71,55	60	60,34	NP*	86,21

NP*: En ese curso no hemos presentado alumnos.

** En el curso pasado (2013) la URJC no nos proporcionó las medias de las distintas asignaturas

Comentario: Por los resultados obtenidos en esta convocatoria, no podemos estar descontentos. Los resultados hablan por sí mismos.

En lo que se refiere a nuestros porcentajes de los **últimos 6 cursos (2010-2015)** con respecto a los otros centros públicos, privados y concertados de Fuenlabrada, estos son los resultados teniendo sólo en cuenta la **convocatoria de junio***:

Posición	CENTRO	Matriculados	Aptos	% Aptos
1	I.E.S. JOSÉ LUIS LÓPEZ ARANGUREN	192	186	96,875
2	C. KHALIL GIBRAN	111	107	96,3963964
3	I.E.S. VICTORIA KENT	137	130	94,89051095
4	I.E.S. ÁFRICA	244	230	94,26229508
5	C. ALTAMIRA	165	155	93,93939394
6	C.NILE	134	125	93,28358209
7	I.E.S. JULIO CARO BAROJA	275	256	93,09090909
8	I.E.S. GASPAR MELCHOR DE JOVELLANOS	105	97	92,38095238

9	I.E.S. BARRIO DE LORANCA	220	203	92,27272727
10	I.E.S. SALVADOR ALLENDE	188	173	92,0212766
11	I.E.S. LA SERNA	463	426	92,00863931
12	I.E.S. DOLORES IBARRURI	183	167	91,2568306
13	I.E.S. JIMENA MENENDEZ PIDAL	272	244	89,70588235
14	C. LOS NARANJOS	152	136	89,47368421
15	C. MANUEL BARTOLOMÉ COSSIO	98	84	85,71428571
16	I.E.S. JOAQUÍN ARAUJO	248	209	84,27419355
17	I.E.S. FEDERICA MONTSENY	80	66	82,5
18	I.E.S. DIONISIO AGUADO	641	522	81,43525741
Sin clasificar	IES CARPE DIEM (se presenta por 1ª vez)	13	13	100
	Total	3921	3529	90,00255037

* **Comentario:** Los datos se corresponden con los suministrados por la Universidad Rey Juan Carlos. No son del todo exactos. En efecto, en los años 2010 y 2011 los datos se correspondían fielmente. A partir de ese año figuran impropriadamente como del centro alumnos de cursos anteriores, que se presentan para subir nota pero que no están matriculados oficialmente con el resto de sus compañeros. **La corrección a veces para bien y otras para lo contrario sólo afecta a este Centro.** Todas las demás se han transpuesto tal cual nos la ha suministrado la Universidad. Por tanto, la “clasificación” indica más que nada una tendencia. **En azul los institutos bilingües.**

GRADACIÓN DE LAS CALIFICACIONES DE LA CONVOCATORIA DE JUNIO 2015

ASIGNATURA	No Presentados	0 - 2,9	3 - 4,9	5 - 6,9	7 - 10	TOTAL	APTOS	% APTOS
LENGUA CASTELLANA			5	4	12	21	16	76,1904762
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA		2		4	8	14	12	85,7142857
HISTORIA DE ESPAÑA			1	1	5	7	6	85,7142857
INGLÉS		1	3	5	12	21	17	80,952381
GEOGRAFÍA				2	2	4	4	100
ECONOMÍA DE LA EMPRESA			1	2	1	4	3	75
HISTORIA DEL ARTE					1	1	1	100
LATÍN II					1	1	1	100
MATEMÁTICAS II		2			1	3	1	33,3333333
MATEMÁTICAS CC.SS. II		1	2	2	1	6	3	50
FÍSICA	1			1	6	8	7	87,5
QUÍMICA	1	1	1	4	6	13	10	76,9230769
BIOLOGÍA			3	3		6	3	50
CIENCIAS DE LA TIERRA			1	5		6	5	83,3333333
GRIEGO II					2	2	2	100
TECNOLOGÍA INDUSTRIAL II				4	4	8	8	100

Resultados de las PAU de la convocatoria de junio de los seis últimos cursos

AÑO	Matriculados en 2º de Bachillerato	Presentados a la PAU	Aptos PAU	% Aptos PAU	% Aptos del total de matriculados en 2º de Bachillerato
2010	56	18	17	94,44	30,36
2011	70	23	23	100	32,86
2012	60	13	11	84,62	18,33

2013	57	21	19	90,48	33,33
2014	50	8	7	87,5	14,00
2015	60	21	20	95,24	33,33

La media de los 15 años en que nos hemos presentados es:

AÑOS	Matriculados en 2º de Bachillerato	Presentados a la PAU	Aptos PAU	% Aptos PAU	% Aptos del total de matriculados en 2º de Bachillerato
2001/2015	1077	296	253	85,47	23,49

Resultados conjuntos de junio y septiembre de los seis últimos cursos

Año Convocatoria	Matriculados en 2º Bachillerato	Presentados a la PAU	Aptos PAU	% Aptos PAU	% Aptos del total de matriculados en 2º de Bachillerato
2010	56	20	18	90,00	32,14
2011	70	26	26	100	37,14
2012	60	16	14	87,5	26,66
2013	57	28	23	82,14	40,35
2014	50	9	8	88,89	16,00
2015	60	24	22	91,67	36,67

La media de los 15 años en que nos hemos presentados es:

AÑOS	Matriculados en 2º de Bachillerato	Presentados a la PAU	Aptos PAU	% Aptos PAU	% Aptos del total de matriculados en 2º de Bachillerato
2001/2015	1077	390	315	80,77	29,25

Comentario: El escaso porcentaje de aptos con relación al nº de alumnos matriculados en 2º de bachillerato, habla más del entorno socioeconómico de nuestros alumnos y de las expectativas personales de los alumnos, más que de la eficacia del sistema educativo. Por otra parte, la actual crisis económica ha producido la progresiva incorporación de alumnado de otros centros, (privados y privados concertados) con un alto grado de desmotivación y una deficiente preparación previa.

COMPARACIÓN DE LA NOTA MEDIA DEL EXPEDIENTE CON EL DE LA PAU

-Convocatoria de junio-

Convocatoria de Junio	Matriculados en 2º de Bachillerato	Presentados	Aptos	Aptos/ Presentados	Aptos/ Matriculados en 2º de Bachillerato	Media Expediente	Media PAU	Diferencia
2010	56	18	17	94,44	30,36	7,07	6,39	0,68
2011	70	23	23	100	32,86	7,28	6,24	1,04
2012	60	13	11	84,62	18,33	6,792	6,105	0,69
2013	57	21	19	90,48	31,58	7,54	6,30	1,24
2014	50	8	7	87,5	14,00	7,53	5,88	1,65
2015	60	21	20	95,24	33,33	7,916667	7,567	0,35

La nota media en la PAU mide la excelencia. Cuanto menor sea el valor entre la nota del expediente académico del alumno y la nota media en la PAU, **mejor**. Denota mayor precisión y exigencia en la evaluación de los alumnos por parte de sus profesores. Obviamente se ha mejorado en este aspecto.

En lo que se refiere a la nota media de los aprobados en la Selectividad ocupamos un lugar destacado. **En efecto, en la convocatoria de junio, somos los cuartos entre los 79 centros que han participado en esta Prueba y los 2º de Fuenlabrada:**

Posición	CENTRO	Matriculados	Nota media
1	C.NILE	23	7,631
2	I.E.S. GASPAR MELCHOR DE JOVELLANOS	21	7,567
3	C. KHALIL GIBRAN	24	7,463
4	C. ALTAMIRA	27	7,346
5	I.E.S. LA SERNA	99	7,095
6	I.E.S. JIMENA MENENDEZ PIDAL	71	6,991
7	I.E.S. JOAQUÍN ARAUJO	38	6,937
8	I.E.S. SALVADOR ALLENDE	37	6,843
9	I.E.S. BARRIO DE LORANCA	51	6,836
10	C. LOS NARANJOS	20	6,781
11	I.E.S. JULIO CARO BAROJA	37	6,757
12	I.E.S. DOLORES IBARRURI	31	6,731
13	I.E.S. VICTORIA KENT	22	6,683
14	I.E.S. DIONISIO AGUADO	123	6,646
15	IES CARPE DIEM	13	6,529
16	I.E.S. JOSÉ LUIS LÓPEZ ARANGUREN	31	6,518
17	I.E.S. ÁFRICA	38	6,416
18	I.E.S. FEDERICA MONTSENY	8	6,334
19	C. MANUEL BARTOLOMÉ COSSIO	21	6,310

INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE INSPECCIÓN EDUCATIVA DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y EMPLEO DE LA COMUNIDAD DE MADRID

La Subdirección General de Inspección Educativa nos ha remitido la documentación correspondiente a las pruebas de selectividad con los resultados conjuntos de **junio y septiembre de 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015**. Mostramos una tabla de datos que recoge los resultados de los alumnos que nuestro Centro presentó a la citada Prueba de Acceso, comparados con los equivalentes de **Fuenlabrada y el conjunto de la Comunidad de Madrid**. (“Todos” significa públicos y privados)

Materias	2015			2014			2013			2012			2011		
	% Aprobados			% Aprobados			% Aprobados			% Aprobados			% Aprobados		
	Fuenlabrada		CM	Fuenlabrada		CM	Fuenlabrada		CM	Fuenlabrada		CM	Fuenlabrada		CM
	Jove	todos	todos	Jove	todos	todos	Jove	todos	todos	Jove	todos	todos	Jove	todos	todos
Biología	50	73,6	79,0	50	64,8	81	71,4	61	77,1	100	71,1	70,8	60	58,4	68,2
Ciencias de la tierra y medioambientales	83,3	82,5	83,1	100	64,8	77,2	100	65,4	83,5	66,7	75,9	83	90,9	85,5	79,1
Economía de la empresa	83,3	62,3	71,8	100	72,4	73	80	64	70,6	33,3	73,7	64,8	75	46,7	56,1
Física	87,5	49,1	65,3	0	52,8	67,6	100	44,9	58	NP*	67,9	68	45,5	43	59,7
Geografía	100	71,9	66,8	100	68,6	77,8	60	65,2	66,9	100	69,9	68,5	100	52	56,5

Griego II	100	88,9	77,7	0	73,6	73	66,7	77,3	81,2	60	78,7	75,1	100	74,2	71,1
Historia de España	85,7	73,7	71,6	0	60	68,9	46,2	54,1	69,1	44,4	44,9	64,6	86,4	70,6	67,1
Historia de la Filosofía	82,4	77,3	74,8	71,4	70,7	75,3	81,3	79	71,5	50	64,3	72,4	100	65,4	71,1
Historia del Arte	100	46,7	69,7	100	45,6	62,5	50	55,9	62,6	60	50	58,5	50	32,1	55,5
Latín II	100	90,1	76,4	100	97,6	86,2	50	93,2	80,2	83,3	91,2	71,1	100	87,9	75
Lengua castellana y literatura II	75,0	82,8	75,7	88,9	74	73	44,8	74	73,2	11,87	71,9	76,1	88,5	75,2	71,5
Inglés II	79,2	68,7	77,5	55,6	74,4	79,1	55,2	68,8	75,3	47,1	77,3	79,6	84	76,8	82,1
Matemáticas aplicadas a las CC.SS II	62,5	59,8	68,6	100	69,8	71	71,4	66,9	68,1	16,7	43,3	44	50	45,9	50,7
Matemáticas II	33,3	61,5	64,6	0	73,3	77,2	75	64,8	64,8	NP*	62,7	66	77,8	55,3	63
Química	83,3	65,1	69,4	100	59,4	60,9	66,7	62,3	63,7	33,3	58,1	67,1	50	51,7	57,6
Tecnología industrial II	88,9	80,0	83,5	50	75,6	73,4	100	89,7	85,7	NP*	76,7	71,5	55,6	41,9	68,3

NP*: En este curso no hemos presentado alumnos.

Como se puede observar el porcentaje de aprobados de nuestros alumnos está por encima de la media de los obtenidos por todos los centros de Fuenlabrada y de la Comunidad de Madrid en el año 2011 y, por el contrario, **prácticamente con los mismos profesores**, nos estrellamos en el 2012. En efecto, se presentaron 13 alumnos. De los cuales 7 eran repetidores. Una vez más, a pesar de los magníficos profesores, los alumnos representan el 80% del éxito, *Pareto dixit*. Sin embargo, en los cursos 2013, 2014 y 2015 la media vuelve a estar mayoritariamente por encima de Fuenlabrada y, en 2015, en 12 materias, el 75% de las 16 materias por las que nos presentamos, **por encima de la Comunidad de Madrid**.

El nivel socioeconómico se refleja testarudamente, **Fuenlabrada tiene una media que está por muy por debajo del de la Comunidad**. El porcentaje de nuestros alumnos sube o baja de acuerdo a la “añada”, dicho sea con todos los respetos. Cuando son buenos estudiantes, es decir, que estudian bastante, el excelente trabajo de nuestros profesores los impulsa por encima de la media.

Insistimos, como tantos estudios recogen, las mayores diferencias no están entre los centros sino dentro del propio centro. Por ejemplo, obsérvese la gradación de las calificaciones obtenidas por los únicos 2 alumnos de 2º BCT que se presentaron en la convocatoria de junio de 2014 a la selectividad. Con fondo gris el rango de las calificaciones que obtuvo en las asignaturas por las que participó uno de los alumnos, a la sazón, repetidor. Con fondo azul las obtenidas por su compañera de curso y grupo, es decir, los dos alumnos tuvieron **los mismos profesores, las mismas aulas, los mismos medios y recursos y la misma programación**.

2º BCT

ASIGNATURA	0 - 2,9	3 - 4,9	5 - 6,9	7 - 10	TOTAL	APTOS	% APTOS
LENGUA CASTELLANA		1		1	1	1	100
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA				1	1	1	100
HISTORIA DE ESPAÑA	1				1	0	0
INGLÉS		1		1	2	1	50
MATEMÁTICAS II	1				1	0	0
FISICA	1				1	0	0

QUÍMICA			1	1	1	100
BIOLOGÍA			1	1	1	100
CIENCIAS DE LA TIERRA			1	1	1	100
TECNOLOGÍA II		1	1	2	1	50

Decíamos en la Memoria del curso anterior, 2013/2014, que:

“Con los datos proporcionados creo que estamos en perfectas condiciones para que de aquí salga otro Anatolio Alonso Crespo o una Aida Izquierdo. En efecto, un 9,95 le ha valido a Anatolio, alumno del instituto público Juan de la Cierva de la capital, “instituto público no bilingüe”, para alzarse con el título de mejor nota media entre sus calificaciones del bachillerato y de la selectividad en la Comunidad de Madrid en 2013...”

Pues bien, nuestro alumno **Carlos Manuel Hernández Delgado de 2º BCT**, ha obtenido la mejor nota de toda la Dirección del Área Territorial de Madrid-Sur en los **Premios Extraordinarios de Bachillerato. Curso 2014-2015** Ha competido con los 256 mejores alumnos de 2º de Bachillerato de 70 centros, públicos, privados y concertados de la DAT de Madrid-Sur. He aquí el listado de los 20 primeros clasificados:

Nº de orden	Relación alfabética de alumnos (Apellidos y nombre)	Centro en el que finalizó el Bachillerato	Nota media del Bachillerato	Calificación final
1	HERNÁNDEZ DELGADO, CARLOS MANUEL	IES GASPAR MELCHOR DE JOVELLANOS	9,94	8,31
2	MARTÍNEZ MARISCAL, JAVIER	CC APOSTOL SANTIAGO	9,94	8,25
3	SORIANO LORIÉ, NATALIA	CPRIPS VILLA DE GRIÑON	9,59	8,25
4	REVENGA LOZANO, NATALIA	IES EL OLIVO	9,88	8,19
5	RAMOS DEL MORAL, CRISTINA	IES MAESTRO MATIAS BRAVO	9,76	8,06
6	LEIS COFIÑO, CARLOS	IES VILLA DE VALDEMORO	9,47	7,75
7	GILARTE HERRERA, MARCOS	CPRIPS LEGAMAR	9,06	7,63
8	MARTÍN MARTÍNEZ, JULIO	IES VILLA DE VALDEMORO	9,71	7,56
9	TOLEDO LORENZO, SANDRA	CPRIPS VILLALKOR	9,65	7,56
10	GONZÁLEZ OTERO, MARIANELA	IES LAGUNA DE JOATZEL	9,82	7,5
11	FAJARDO JIMENO, IRENE	IES LOS ROSALES	9,75	7,35
12	SOTNIKOVA, YULIYA	IES ENRIQUE TIERNO GALVAN	9,94	7,31
13	RAMIREZ NAVA, ESTHER LUISA	CC FUEN LLANA	10	7,29
14	PALOMO NUÑEZ, IRENE	IES PARQUE DE LISBOA	9,29	7,25
15	SUERO DEL MORAL, AROA	IES ARQUITECTO PERIDIS	9,82	7,24
16	GOYA IGLESIAS, NURIA	CC SANTISIMA TRINIDAD	9,41	7,15
17	PÉREZ GONZÁLEZ, ANDREA	CC LOYOLA	10	7,13
18	REBOLLO CORTÉS, ALICIA	IES CALDERÓN DE LA BARCA	8,89	7,13
19	ROSALES MARTÍNEZ, ISABEL	CC LA INMACULADA	9	7,1
20	GRANDE RODRIGUEZ, RUBEN	IES GALILEO GALILEI	9,18	7,05

INFORME DE RESULTADOS CDI 3º E.S.O. 2008-2015

Año	Zona	Lengua castellana	Matemáticas	Nota media	% Nota media	% Aprobados	Propuestas para Diplomas de Aprovechamiento	Propuestas para Menciones de Honor	Total propuestas
2008	Centro	5,26	1,98	3,62	-14	9	1	5	6
	Comunidad	5,44	2,97	4,20					
2009	Centro	6,13	1,96	4,04	-8	5	0	5	5
	Comunidad	5,15	3,61	4,38					

2010	Centro	5,70	4,78	5,24	+3	48	7	14	21
	Comunidad	5,22	4,95	5,09					
2011	Centro	5,01	2,33	3,67	-6	18	1	4	5
	Comunidad	5,19	2,59	3,90					
2012	Centro	6,04	4,03	5,04	-3	48	9	11	20
	Comunidad	5,66	4,76	5,22					
2013	Centro	5,37	3,37	4,38	-15	33	5	3	8
	Comunidad	5,84	4,46	5,16					
2014	Centro	4,05	3,13	3,59	-34	25	2	1	3
	Comunidad	5,89	4,91	5,41					
2015	Centro	5,95	4,63	5,29	-10	57	15	9	24
	Comunidad	6,35	5,34	5,85					

Comentario: En el presente curso, nuestra nota media ha bajado un 10% con respecto a la de la Comunidad de Madrid. Es el mejor curso desde el punto de vista del nº de alumnos que han superado la prueba. En efecto, 31 alumnos la han superado por nota media, el 57% de los que se examinaron.

Por otra parte, también son los mejores resultados de la Comunidad de Madrid. Aprueba por primera vez en Matemáticas y tiene la mejor media en Lengua de todas las pruebas celebradas.

En el curso, 2012/2013, el descenso con respecto a la media de la Comunidad fue de un 15%. Hubo 1 grupo flexible en Matemáticas. También se dio otra circunstancia “favorable”, la ratio fue de 22 alumnos por cada uno de los 3 grupos. En el 2013/2014, se repitieron las circunstancias favorables, grupo flexible y, además, nunca hubo tan poco alumnos en los terceros, 20 por grupo, pero el descenso fue del 34%.

Sin embargo, en el curso 2011/2012, a pesar de no tener grupo flexible, y tener la ratio mucho más alta, tuvieron mejores resultados.

¿Por qué nuestra media sigue por debajo de la Comunidad de Madrid? La causa principal es siempre la misma: el escaso rendimiento de los alumnos: **no estudian lo que deben.**

Resumidamente, los resultados académicos dependen esencialmente **del tiempo que los alumnos dedican en sus casas a estudiar.** Este tiempo está estrechamente relacionado con el hecho de que sus padres **les hayan acostumbrado desde muy pequeños a hacer sus deberes y dedicar tiempo**, sí o sí, a leer y estudiar. A su vez, el que los padres les hayan inculcado a sus hijos estos buenos hábitos está relacionado con **el nivel cultural de aquellos.**

Estas tres condiciones siguen el principio de Pareto también conocido como **la regla del 80-20.** Así sucede, en líneas generales, con el reparto de los bienes naturales y la riqueza mundial. Podemos concluir que de dos hechos perfectamente distintos: **enseñar o instruir y educar**, en la escuela se hace lo 1º en un 80% y lo 2º en un 20%. En el hogar, al revés. En el siglo de las luces ya lo decía Mirabeau: *“Los sentimientos y las costumbres, que son la base de la felicidad pública, se forman en el hogar doméstico.”*

En el mes de abril del curso 2012/2013 concluimos un estudio del perfil del alumnado de 1º ESO Y ACE. Decíamos en aquel estudio que: *“El retrato robot de los 19 alumnos que **han aprobado todas las materias** en al menos una evaluación en 1º ESO (nos referíamos a la 1ª y 2ª evaluación) es el siguiente: mujer; española; vive en una familia nuclear normal; el nivel de estudios de los padres es medio; su padre trabaja y su madre es ama de casa; **tiene más de 100 libros en casa**; tiene ordenador, conexión a internet y tiene otros recursos como atlas, diccionarios, enciclopedias, etc.; **estudia entre 1 y 2 horas diarias** en casa y nunca ha repetido.”*

Por contraste, recordamos el retrato robot de los 20 alumnos que **han suspendido 6 o más materias** en la 1ª, en la 2ª o en ambas en 1º ESO: *“varón; español; vive en una familia nuclear normal; el nivel de estudios de los padres es medio; ambos padres trabajan; **tiene menos de 100 libros en casa**; tiene*

ordenador, conexión a internet y tiene otros recursos como atlas, diccionarios, enciclopedias, etc.; estudia menos de 1 hora diaria en casa y es repetidor.”

Dos años más tarde aquellos 19 alumnos están en 3º ESO. Hemos mirado sus calificaciones en dicha prueba. Este es el resultado:

NOMBRE	APELLIDO	APELLIDO	CDI			PROPUESTO
			LE	MA	NM	
██████	██████████	██████████	6	9	7,5	MH
██████████	██████	██████████	8	5,67	6,84	A
██████	██████████	██████████	8,67	9	8,84	MH
██████████	██████████	██████████	5	2,67	3,84	
██████	██████████	██████████	7,67	6	6,84	A
██████	██████████	██████████	8	6	7	MH
██████	██████████	██████████	5,67	3,33	4,5	
██████	██████████	██████	8,67	7,67	8,17	MH
██████████	██████	██████████	6,33	5	5,67	
██████	██████████	██████████	7,67	6	6,84	A
██████████	██████	██████████	7	7,33	7,17	MH
██████████	██████████	██████	6,67	7	6,84	A
██████████	██████	██████	8,67	8,67	8,67	MH
██████	██████	██████████	6	6,33	6,17	A
██████████	██████████	██████████	7,33	3	5,17	
██████████	██████	██████████	6,67	5,33	6	A
██████	██████████	██████████	5,67	7,33	6,5	A
██████████	██████████	██████████	10	9,33	9,67	MH
██████████	██████████	██████████	8	9	8,5	MH
MEDIAS			7,25	6,51	6,88	
Centro			5,95	4,63	5,29	
Comunidad			6,35	5,34	5,85	

Las medias de estos 19 alumnos comparadas con las de sus compañeros y con las de la Comunidad de Madrid a la vista están.

Copan 8 de las 9 Menciones de Honor (MH) y 6 de los 15 Diplomas de Aprovechamiento (A). 14 distinciones en total.

“El sistema educativo es una maquinaria de reproducción de las desigualdades socioeconómicas, aunque en el caso de los alumnos particularmente brillantes y trabajadores deje márgenes de maniobra para "la movilidad de clase" y haya acompañado la irrupción de las mujeres, cuyo rendimiento es muy superior. Siguen dándose ejemplos de alumnos de familias de rentas muy bajas que acaban una y hasta dos carreras universitarias. Pero no dejan de ser una notable excepción en un modelo en el que el capital cultural y económico condiciona fuertemente el rendimiento escolar y el estatus social. Es lo que las estadísticas llevan voceando tercamente sin que ese debate llegue a prender en la opinión pública.” [La clase perdedora](#). José Luis Barbería. (El País 07/04/2009)

En otro orden de cosas, no sólo obtenemos razonablemente buenos resultados en las pruebas externas sino que también los tenemos en otros ámbitos:

Curso 2015/2016: (Provisional. Este resumen se publica en febrero de 2016)

- **Concurso Ama en igualdad, di no a la violencia de género.** 3º premio vídeo IES G.M Jovellanos, Fuenlabrada. ACE (Aulas de Compensación Educativa)

Curso 2014/2015:

- Hemos quedado quintos en el Concurso **ProgramaME** en su **edición nacional** de 2015. Se celebró el viernes 5 de junio, en la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. Participaron 18 centros de toda España.
- Nos clasificamos en 4º lugar **V Concurso regional de Madrid**, celebrado en el IES Clara del Rey, el pasado 18 de marzo. Con todo, lo importante es la constancia de los triunfos. De cinco años que lleva de existencia este concurso, los alumnos del Instituto Jovellanos lo han ganado en tres ocasiones y en una quedaron terceros
- Por otra parte, el 28 de mayo se celebró el **Torneo Robocampeones Majadahonda 2015**, en el polideportivo “Príncipe Felipe” de esa localidad. organizado por el Ayuntamiento de Majadahonda, el IES Leonardo Da Vinci y la Asociación Robocampeones, que tiene su sede en nuestro Centro y cuyo Presidente, D. Víctor Gallego Le Forlot, es Profesor del Departamento de Tecnología de nuestro Instituto. Participaron 30 centros de toda España. Nuestros alumnos han tenido las siguiente calificaciones:
 - Subcampeones de la modalidad **Velocista Arduino** (27 participantes): **D. Mohibul Alon, D. Iván López Martínez y D. Alberto Casado Sánchez** de 1º Bachillerato de Ciencias y Tecnología.
 - 3º puesto de la modalidad **Sumo Lego** (120 participantes): D. Diego Barquilla Cañadas y D. Daniel Sánchez Ayuso, de 4º A ESO.

Curso 2013/2014:

- Hemos vuelto a ganar el Concurso **ProgramaME** en su **edición nacional** de 2014. Se celebró el viernes 6 de junio, en la Facultad de Informática de la Universidad Complutense de Madrid. Participaron 18 centros de toda España.
- Como profesor acompañante acudió en esta ocasión **D. Álvaro González Sotillo** que, además, participó en el concurso de profesores, quedando en segunda posición. Enhorabuena a los alumnos, al **Departamento de Informática y Comunicaciones** en general y a los profesores de estos alumnos, en particular, porque con su guía y colaboración los han llevado, por cuarto año consecutivo, a la **excelencia**.
- También fuimos los primeros en el **IV Concurso regional de Madrid**, celebrado en el IES El Lago, el pasado 19 de marzo. Con todo, lo importante es la constancia de los triunfos. De cuatro años que lleva de existencia este concurso, los alumnos del Instituto Jovellanos lo han ganado en tres ocasiones y en una, el año pasado, quedaron terceros
- Por otra parte, el pasado 22 de mayo, dos de nuestras alumnas de 4º ESO, quedaron terceras en la modalidad de **SUMO** dentro del concurso **Robocampeones**, organizado por el Ayuntamiento de Majadahonda, el IES Leonardo Da Vinci y la Asociación Robocampeones, que tiene su sede en nuestro Centro y cuyo Presidente, D. Víctor Gallego Le Forlot, es Profesor del Departamento de Tecnología de nuestro Instituto. Participaron 30 centros de toda España.
- 4º Premio: A un alumno de las Aulas de Compensación Educativa -ACE- en el Concurso literario organizado por el Centro Salesianas de Plaza Castilla.
- Una de nuestras alumnas de 4º ESO ha ocupado el 3º lugar entre los centros públicos y el 7º lugar si se cuentan los concertados y privados, en los **Premios Extraordinarios de Educación Secundaria Obligatoria**, del presente curso 2013/2014, organizado por la DAT de Madrid-Sur. Con relación **a todos los centros de Fuenlabrada**, ocupa el primer lugar. Han participado un total 470 alumnos de 543 inscritos.

Curso 2012/2013:

- Participación en la III Edición del concurso de *Programación para Ciclos Formativos Comunidad de Madrid: 3º Premio.*
- Participación en las *III Olimpiadas de Geografía de Madrid*: nuestro Centro es el **primero** de los Institutos públicos que se presentaron a dichas Olimpiadas. Uno de nuestros alumnos de 2º BHCS fue premiado con un Diploma al ser el octavo alumno de 194 participantes.
- La Consejería de Sanidad de la CAM ha concedido a los alumnos de 1º B ESO una **mención de honor** en el concurso sobre prevención del tabaquismo *CLASE SIN HUMO*.

Curso 2011/2012:

- Participación en la II Edición del concurso de *Programación para Ciclos Formativos Comunidad de Madrid: 1º Premio por 2º año consecutivo.*
- Participación en la competición *WORLDSKILLS SPAIN MADRID 2012*, 2º premio en la especialidad de *Tecnología del Automóvil*.

Curso 2010/2011:

- Participación en la I Edición del concurso de *Programación para Ciclos Formativos Comunidad de Madrid: 1º Premio.*
- Participación en *SPAINSKILLS*, en representación de la Comunidad de Madrid por ser **campeón de MADRIDSKILLS**, en la especialidad de *Tecnología del Automóvil*.
- Participación en el concurso *Jóvenes técnicos en automoción*:
 - **Alumno finalista** de *MADRIDSKILLS* en la especialidad de *Pintura*
 - **Equipo finalista** en la especialidad de *Pintura y Carrocería*

Curso 2009/2010:

- Participación en el concurso *Robocampeones* edición 2010: **Subcampeón** en las pruebas de *Sumo Robótico y Rescate*.
- Participación en el concurso *Jóvenes técnicos en automoción*: **Primer premio nacional** de la especialidad de *Pintura* y equipo finalista en la especialidad de *Tecnología*.

Finalmente, entendemos que debemos y por ello pedimos, la colaboración activa de los padres en la educación de sus hijos para inculcarles **los valores de trabajo, ambición y conducta exigente consigo mismo para conseguir el éxito**. Estamos completamente seguros que si los alumnos son capaces de esforzarse, sacrificarse y estudiar mucho, mucho, mucho, la calidad del profesorado y la disciplina de este Centro les llevará a la excelencia.